

Монархия и реформы. Политические взгляды Н. И. Панина (1760 – 1780-ые гг.)

Презентация книги / доклад / обсуждение

Реформаторские проекты Н. И. Панина имеют в историографии устойчивую репутацию вехи российского конституционализма. Несмотря на то, что в последнюю четверть века исследовательское пространство исторической науки неуклонно расширяется в сторону междисциплинарности, изучение российской политической культуры до сих пор во многом основывается на устойчивой историографической традиции, говорящей об извечном противостоянии «правовых» и «абсолютистских» начал в истории страны, о борьбе «государства» и «общества». И если значимость самого факта существования проектов Панина отмечают практически все современные исследователи, то ориентиры создателя этих проектов остаются не вполне ясными. А не представляют ли сами эти проекты – начиная с отсылок к «праву» и «закону» и заканчивая рассуждениями о «вольности» и «Просвещении» – набор «общих мест»?

Для того, чтобы оценить содержание панинских идей о монархии (и, само собой, о реформах), нам понадобится вначале рассмотреть жанровое своеобразие текста – ненаписанного политического трактата, на деле имевшего форму, говоря современным языком, служебной записки. Кому, каким образом и с какой целью были адресованы тексты Панина? Можно говорить об «абсолютистском реформизме», бытовавшем среди наиболее креативных представителей придворно-административной элиты Российской империи. Отсюда – прямой путь к широкой дискуссии о монархизме, конституционализме и республиканизме в истории отечественной политической культуры. Если проекты Панина можно считать «ограничительными», то *что* и *как* они должны были ограничивать? Правомочно ли говорить о конституционалистской традиции в российском XVIII в.?

Возможно, для анализа идейного наследия Панина – и, шире, идейного наследия российского XVIII в. – юридические категории подходят не лучшим образом. Речь в текстах Панина шла преимущественно о моральных качествах государя и граждан, об искусстве принимать решения, о долге и, в конечном счете – о самоограничении. Это особенно видно при сравнении с одним из возможных источников панинского «Рассуждения о непременных государственных законах» – принадлежащей виконту Болингброку «Идеи о короле-патриоте» (1738). Можно заключить, что Панин куда ближе к идеологам монархизма XIX в. с их акцентом на личных качествах и моральных достоинствах государя и подданных.

Сведения об авторе: Константин Бугров – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории эдиционной археографии Уральского федерального университета, научный сотрудник сектора социальной истории Института истории и археологии УрО РАН. Ученый секретарь научного журнала *Quaestio Rossica*. Автор книги «Монархия и реформы. Политические взгляды Н. И. Панина» (Екатеринбург, 2015).