

Михаил Габович (Эйнштейновский форум, Потсдам)

**Скорбь, реставрация, геополитика: сталинский национальный поворот и военные памятники
1940-х годов**

Об истории советских военных памятников часто говорят так, будто их устанавливали по приказу безличной «советской власти», следуя некому плану монументальной пропаганды. На самом деле история их создания с самого начала была сложной и противоречивой. Действующими лицами в ней выступали как отдельные члены Политбюро – Хрущев в Киеве, Ворошилов в Берлине и Будапеште – и заручившиеся их поддержкой скульпторы или архитекторы, так и простые солдаты, военные инженеры или местные партийные деятели. Почему, тем не менее, подавляющее большинство памятников кажутся внешним наблюдателям однотипными? Дело здесь вовсе не в единой «политике памятников». Сталинская реабилитация дореволюционной военной истории наложилась на уже существующие инициативы по охране архитектурного наследия. К тому же культ доблестного русского воинства придал новое значение военным памятникам прежних времен: заново открывая монументы царской эпохи на территории СССР и за ее пределами, авторы новых памятников стали воспроизводить не только классическую эстетику, но и разнообразные функции военных памятников – от мемориальных до геополитических. В докладе на примерах 1940-х годов будет показана логика взаимодействия между военными и политическими деятелями, реставраторами, архитекторами и скульпторами. Также будут рассмотрены закономерности российской и советской военно-мемориальной практики начиная с 1812 года и ее особенности в сравнении с традициями других стран.